

Соискатель: Щербина Николай Николаевич

Диссертация «Воспроизводство трудовых ресурсов сельской территории (на материалах Краснощековского района Алтайского края)» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), экономические науки

Решение диссертационного совета от 29.09.2015 г. (Протокол № 32):

На основании результатов тайного голосования и принятого заключения диссертационный совет присудил Щербине Николаю Николаевичу ученую степень кандидата экономических наук

На защите присутствовали следующие члены диссертационного совета:

Першукевич П.М., Гриценко Г.М., Едренкина Н.М., Борисова О.В.,
Вернигор Н.Ф., Грибовский С.А., Задков А.П., Капелюк З.А.,
Косинский П.Д., Кошелев Б.С., Рогатнев Ю.М., Стукач В.Ф., Тю Л.В.,
Шаланов Н.В., Шарыбар С.В., Щетинина И.В.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 006.060.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО НАУЧНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ «СИБИРСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА»,
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 сентября 2015 г. № 32

О присуждении Щербине Николаю Николаевичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Воспроизводство трудовых ресурсов сельской территории (на материалах Краснощековского района Алтайского края)» по специальности

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 17.07.2015 г., протокол № 25 диссертационным советом Д 006.060.01 на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», Федеральное агентство научных организаций, 630501, Новосибирская область, Новосибирский район, р.п. Краснообск, зд. СибНИИЭСХ, приказ № 613/нк от 7 октября 2013 г.

Соискатель Щербина Николай Николаевич, 1985 года рождения. В 2007 году соискатель окончил Государственное образовательное учреждение высшего образования Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова, по специальности экономика и управление на предприятии машиностроения и по специальности технология хранения и переработки зерна. Закончил заочную аспирантуру в 2015 году при федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства». Работает преподавателем в Алтайском филиале федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Правительство Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Алтайском отделе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», Федеральное агентство научных организаций.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Гриценко Галина Михайловна, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», администрация института, заместитель директора по внешнеэкономическим и межрегиональным связям.

Официальные оппоненты:

Лобова Светлана Владиславьевна, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего профессионального образования «Алтайский государственный университет», кафедра экономики, социологии труда и управления персоналом, заведующая кафедрой;

Чупрякова Алена Григорьевна, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», кафедра маркетинга, доцент кафедры – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный университет», г. Красноярск, в своем положительном заключении, подписанном Власовой Еленой Юрьевной, кандидатом экономических наук, кафедре «Бухгалтерский учет и статистика», заведующая кафедрой, указала, что диссертационная работа Щербины Николая Николаевича представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, посвященную научной проблеме воспроизводства трудовых ресурсов сельской территории, результаты которой обеспечивают решение важных теоретических и прикладных задач. Диссертационная работа отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения научных степеней, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Щербина Николай Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. Опубликованные работы в полной мере отражают содержание диссертационного исследования. Четыре статьи опубликованы в материалах и сборниках статей международных научно-практических конференций, электронный ресурс, 2 статьи в журналах. Наиболее значительные работы: 1. Щербина, Н.Н. Принципы и факторы, определяющие развитие трудовых ресурсов сель-

ской территории [Текст] / Н.Н. Щербина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 2 (124). – С. 132-137. 2. Щербина, Н.Н. Анализ способов закупок продуктов питания, в соответствии с Федеральным законом №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Текст] / Н.Н. Щербина, А.А. Перфильев, А.А. Пудовкин // Вестник алтайской науки – 2014. – № 2,3. – С. 244-248. 3. Щербина, Н.Н. Переходный период. Организация государственных закупок в сфере здравоохранения / Н.Н. Щербина, А.А. Пудовкин // Экономика Алтайского края. – 2014. – №1(29). – С. 31-34.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (положительные) от:

- 1) директора Всероссийского научно-исследовательского института экономики и нормативов, кандидата экономических наук, доцента Тарасова А.Н. и заведующего отделом социально-экономического развития АПК Антоновой Н.И., которые делают следующие замечания: 1. Автору следовало сказать, что он вкладывает в понятие «воспроизводство трудовых ресурсов», тогда было бы понятно, какую стадию возобновления характеристик ЭАН он рассматривает: количественных или качественных. 2. Стр. 7 – очевидно, что население сельской территории структурировалось по характеру участия в экономической деятельности, а не по возможности участия в ней; «экономически ограниченное активное население» - если это новое понятие, то надо объяснить его, т.к. и молодежь (с 15 лет) и пенсионеры (до 72 лет) являются ЭАН; ЭНАН значительно более широкая категория, чем представлено автором, особого внимания заслуживает отчаявшиеся найти работу. 3. Стр. 10 – вызывает сомнение, что возможно провести в обозримом будущем предлагаемую политику, учитывая наполнение муниципальных и поселенских бюджетов, скорее всего, будет разниться доля собственных средств и господдержки;
- 2) заместителя директора по научной работе, доктора экономических наук, профессора Чарыковой О.Г. и научного сотрудника Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации По-

луниной Н.Ю., которые делают следующие замечания: 1. На стр. 17 автореферата на этапе «обоснование перечня показателей каждого из факторов» автор отмечает: «...использованы только те показатели, которые являются общедоступными и наиболее ярко характеризуют состояние факторов воспроизводства трудовых ресурсов, и дополнены». Следовало бы привести хотя бы дополненные показатели, чтобы внести ясность о каких показателях каждого из четырех факторов на последующих страницах идет речь. 2. На наш взгляд, на стр. 18 автореферата интегралы характеризующие ограниченное, простое и расширенное воспроизводство при P_{max} больше и меньше нуля, было бы, целесообразно для наглядности показать графически;

3) доцента кафедры финансов и кредиты Николаевского национального аграрного университета, кандидата экономических наук, доцента Лункиной Т.И., которая делает следующие замечания: 1. На стр. 12 автор рассматривает социальную ответственность предпринимателей только со стороны уплаты налогов и выплаты заработной платы, хотя это значительно более широкое понятие и трактуется как влияние предприятия на общество, окружающую среду путем прозрачной деятельности и этики. 2. В автореферате недостаточно освещена государственная поддержка сельских территорий исследуемого района в разрезе отдельных государственных программ, концепций;

4) доцента кафедры экономики и управления предприятиями АПК Белорусского государственного экономического университета, кандидата экономических наук, доцента Маркусенко Н.М., которая отмечает следующие замечания: 1. При определении «лучшего» и «худшего» года в десятилетнем диапазоне важно уточнить, какие именно социально-экономические показатели развития сельской территории были приняты в расчет. 2. В выводах по результатам исследования автор указывает, что за последние годы численность нуждающихся в жилье по Краснощековскому району выросла на 13,2 %. Для полноты и обоснованности исследований важно уточнить доли факторов, обусловившие этот показатель: прирост местного населения, миграционный фактор, высокий процент ветхого жилья;

5) заведующего кафедрой «Экономика» Белорусско-Российского университета, кандидата экономических наук, доцента Гнатюка С.Н., который делает следующие замечания: 1. Анализ тенденций развития сельских территорий показывает, что внедрение новых технологий в сельскохозяйственное производство приводит к росту производительности труда и сокращению численности занятых в сельском хозяйстве. В результате этого численность сельского населения сокращается. Для того, чтобы обеспечить простое или расширенное воспроизводство трудовых ресурсов, но не раскрывает в каких сферах экономики Краснощековском районе Алтайского края можно создать новые рабочие места. 2. В автореферате при обосновании методики оценки условий воспроизводства трудовых ресурсов сельской территории не раскрыты факторы и показатели, которые в ней используются. Все группы факторов (экономические, социальные, организационные, регулирующие) имеют одинаковый вес в расчетах, что, на наш взгляд, не соответствует влиянию каждого фактора на процесс воспроизводства трудовых ресурсов;

6) доцента кафедры менеджмента, предпринимательства и права Иркутского государственного аграрного университета имени А.А. Ежевского, кандидата экономических наук Савченко И.А., который считает, что в автореферате табл. 2, характеризующая разные потребности внутри одного района в зависимости от группы населения, на наш взгляд, составлена некорректно и требует редакции. Методика группировки нарушена, не определена среднеудаленность населения в группе, группы потребностей необходимо вынести за текст, а характер потребностей должен быть в таблице и подробнее отвечать потребностям группы;

7) доцента кафедры «Менеджмент» Алтайского государственного аграрного университета, кандидата экономических наук, доцента Свистула И.А., который делает следующие замечания: 1. Из таблицы 3 автореферата не понятно, на какой срок автор дает прогнозное значение экономического эффекта. 2. Если бы автор применил рейтинговую систему, то результаты оценки усло-

вий воспроизводства трудовых ресурсов Краснощековского района были бы более информированы;

8) доцента кафедры экономической теории и мировой экономики Новосибирского государственного аграрного университета, кандидата экономических наук, доцента Самохваловой А.А., которая отмечает следующее: кто будет создавать условия для ведения бизнеса лицам, желающим перейти в категорию официально зарегистрированных предприятий, а именно создание системы сбыта продукции, обеспечение доступа к финансовым ресурсам.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в исследуемой соискателем области, наличием публикаций в данной сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** механизм обеспечения воспроизводства трудовых ресурсов за счет повышения эффективности использования бюджетных средств, при осуществлении государственных закупок материальных ресурсов районными социальными учреждениями;
- **предложены** принципы воспроизводства трудовых ресурсов сельской территории определяются целевыми ориентирами их развития, уровнем и качеством жизни, здоровья и профессиональной подготовки населения, стоящими перед экономикой территории задачами, уровнем организации производства;
- **доказана** необходимость совершенствования методического инструментария для оценки уровня воспроизводства трудовых ресурсов сельской территории;
- **введены** дополнения к методике оценки уровня воспроизводства трудовых ресурсов сельской территории, учитывающие предпринимательский и организационный ресурсы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано** наличие связи воспроизводства трудовых ресурсов со структурой экономики, перспективами развития сельской территории, возможностями её

бюджета, с наличием экономических субъектов, имеющих официальную регистрацию;

– **применительно к проблематике диссертации** результативно использован комплекс базовых научных методов исследования: экономико-статистический, монографический, абстрактно-логический, расчетно-конструктивный, метод выборки и обобщения, а также метод экспертных оценок;

– **изложены** элементы теории воспроизводства трудовых ресурсов применительно к различным видам сельских поселений;

– **раскрыто** содержание проблемы воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий, имеющих различную структуру экономики поселений;

– **изучены** методы воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий, имеющих разный предпринимательский потенциал;

– **проведено усовершенствование** методических подходов к организации государственных закупок материальных ресурсов и услуг социальной сферы для повышения качества трудовых ресурсов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в практическую деятельность администрации Краснощековского района Алтайского края, КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» (подведомственное учреждение Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края), Главного управления сельского хозяйства Алтайского края научно-методические и практические рекомендации по воспроизводству трудовых ресурсов сельской территории; в учебный процесс ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» методика оценки условий воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий, позволяющая дифференцировать поселения по уровню использования экономического, социального, организационного и регулирующего факторов;

- **определены** тенденции воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий в социальной и экономической сферах, характеризующие снижение уровня занятости в официальном секторе экономики сельского хозяйства и рост уровня самозанятости населения без официальной регистрации, выводящей деятельность из под налогообложения и ограничивающей возможности развития социальной сферы, в которой медицина является ведущим фактором обеспечения простого воспроизводства трудовых ресурсов. На его примере показано несовершенство механизма государственных закупок, на которых основано переоснащение учреждений данной сферы;
- **создана** методика оценки условий воспроизводства трудовых ресурсов сельской территории, основанная на методах сравнения корреляционно-регрессионного анализа и выборки и состоящая из семи этапов;
- **представлены** практические предложения по совершенствованию организационного механизма воспроизводства трудовых ресурсов сельских территорий, основанного на перераспределении функций и финансовых потоков в системе государственных закупок в социальной сфере, учете уровня и структуры наиболее характерных для сельской территории заболеваний, привлечении районной клинической больницы региональных специалистов местных автовладельцев к оказанию выездных услуг и обслуживанию жителей отдаленных сел.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория построена** на известных, проверенных данных, фактах; согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;
- **идея базируется** на анализе практики и обобщении методик по воспроизводству трудовых ресурсов сельской территории;
- **использованы** авторские данные, не противоречащие данным, полученным другими исследователями по рассматриваемой тематике;
- **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике;

– **использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации, материалы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, статистические сборники Госкомстата России и регионов Сибири, материалы, опубликованные в научной экономической литературе и периодической печати, ресурсы сети Интернет.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования проблемы воспроизводства трудовых ресурсов сельской территории; в разработке системы расширенного воспроизводства трудовых ресурсов сельской территории; в предложении по совершенствованию организационного механизма повышения роли социальной сферы в воспроизводстве трудовых ресурсов сельской территории; в разработке методики оценки условий воспроизводства трудовых ресурсов сельской территории; в непосредственном участии соискателя в подготовке публикаций, апробации и внедрении результатов исследования.

На заседании 29 сентября 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Щербине Н.Н. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

02 октября 2015 г.



Першукевич Петр
Михайлович

Едренкина Нина
Михайловна